

EFICIENCIA ENERGÉTICA Y SEGURIDAD COMO PUNTOS FUERTES

LA NUBE IMPULSA EL MODELO COLOCATION

POR CRISTINA LÓPEZ ALBARRÁN FOTOS SANTIAGO OJEDA VIDEO CARLOS ENTREMA



Data Center Market, junto con Data4 e IAAS Datacenter, ha celebrado un almuerzo de trabajo para conocer la apuesta en España por la fórmula colocation frente a los CPD in house. En el encuentro han participado representantes de empresas privadas como de la Administración.

La Encuesta Global de Centros de Datos 2022 del Uptime Institute pone de manifiesto el auge y el crecimiento que está experimentando en la actualidad el sector del CPD, así como el gran reto pendiente que tiene en ciernes: la sostenibilidad. Y es que, muchos operadores de data center no están aún preparados para los crecientes requisitos y regulaciones en materia verde. De hecho, la mayoría de los encuestados aseguran que informan sobre el uso general de energía y el PUE de sus instalaciones, pero muchos aún no están rastreando las métricas ambientales críticas.

Asimismo, otro tema interesante que atañe a esta industria son las interrupciones o caídas en el servicio que se están volviendo cada vez más costosas y que siguen siendo demasiado frecuen-

tes. La proporción de todas las interrupciones que cuestan a los operadores más de un millón de dólares alcanzó el 25%, lo que supone un aumento significativo del 15% en el año 2021. Como consecuencia de esta situación, más gestores de centros de datos están invirtiendo para reforzar la resiliencia.

Con estas preocupaciones en mente, ¿pueden las empresas que cuentan con un modelo in house hacer frente a las mayores exigencias de eficiencia y disponibilidad del mercado? ¿Cómo están abordando la peliaguda y multidisciplinar cuestión de la seguridad y privacidad de los datos? ¿A qué precio consiguen seguir este frenético ritmo de actualizaciones y dar una respuesta de calidad?

Data Center Market, en colaboración con Data4 e IAAS Datacenter, ha organizado un almuerzo de trabajo para co-



Las empresas cada vez más se mueven hacia la nube, lo que está dando mayor protagonismo a los proveedores colocation

nocer la apuesta en nuestro país por el modelo colocation frente a los CPD propietarios y sopesar los pros y contras de ambas propuestas. En el encuentro estuvieron presentes portavoces de Cacea, Grupo GSS-Covisian, Grupo Tragsa, Heineken España, Kruk, Madrid Digital, Metro de Madrid, Nippon Gases, Pons, el Servicio Madrileño de Salud, la UNED y la Universidad Carlos III de Madrid.

Estas fueron las principales conclusiones del debate.

CPD a la última

La fórmula del data center en colocation no es nueva. Desde hace tiempo las empresas han recurrido a procesos conocidos como housing o server homing para alojar sus servidores, es decir, han externalizado sus equipos de TI a un centro de datos de terceros. Sin embargo, con el protagonismo de la Península Ibérica como hub digital del Sur de Europa provocado por la llegada de nuevos cables submarinos y puntos de intercambio y el desembarco en nuestro país de los grandes hiperescalares y sus potentes nubes públicas, los conocidos popularmente como “colo” han ido creciendo, aumentando tanto el espacio como las prestaciones de sus edificios convirtiéndose en una elección cada vez más atractiva para las

organizaciones frente a los CPD in house. Como pasó con la virtualización que hacía pensar que la venta de servidores iba a desaparecer y luego supuso todo lo contrario, una demanda de un mayor número de estos equipos. Con el boom de la nube, los proveedores de colocación también han experimentado un espectacular ascenso de su negocio.

No en vano, las ventajas que aporta esta modalidad son interesantes pues

la empresa en cuestión “coloca” sus servidores en una instalación que cuenta con las cualidades necesarias para garantizar el rendimiento de un data center: energía, refrigeración, seguridad física, conectividad segura y privada con distintas nubes y proveedores de todo el mundo... Esto supone que están a la última en tecnología, certificaciones, eficiencia energética o protección para avalar el mantenimiento y la operativa del centro 24 x 7. Construir un data center desde cero implica una inversión considerable si se quiere disfrutar de una infraestructura resistente, escalable y resiliente que es lo que ofrece un colocation. Bajo esta premisa, las compañías sólo tienen que preocuparse de su negocio y dejar en manos de estas empresas todo lo demás. Les resulta más barato y sencillo recurrir a un vendor que les gestione todas estas cuestiones que mencionábamos antes como certificaciones, mantenimiento y operativa de su centro de datos, etcétera, que hacerlo ellos mismos.

Bien es cierto que en la decisión de escoger este canal también influye mucho la ubicación. En Madrid existe una gran oferta de servicios de alojamiento TI que pueden presumir de una gran calidad en

“SI LA INFRAESTRUCTURA IT NO FORMA PARTE DE TU NEGOCIO, EXTERNALÍZALA”

BRUNO BRAVO, DIRECTOR COMERCIAL DE DATA4

Construir un centro de datos desde cero, eficiente, sostenible y resiliente supone una inversión elevada. Bajo un modelo colocation tienes seguridad y mantenimiento 24x7, manos remotas, accesos a infinidad de operadoras y centros de intercambio de Internet, a nubes públicas, a peering... y cuentas con escalabilidad para hacer crecer o decrecer tu data center según las necesidades de la organización.

El cliente no tiene que preocuparse por dedicar recursos internos al mantenimiento y a la planificación del día a día de un CPD porque lo pone en manos de expertos.

Data4 es una compañía francesa cuyo capital mayoritario procede del Grupo Axa. Llevamos 15 años operando y construyendo data center de última generación en varios países de Europa y con miras de abrir nuevos emplazamientos en los próximos meses. Ofrecemos alojamiento para infraestructura IT, desde servidores hasta jaulas y salas dedicadas e incluso edificios completos para grandes hiperescalares. Nos caracterizamos por acompañar al cliente desde el inicio hasta el final de su proyecto.





materia de conectividad. En otros enclaves, la situación difiere y eso condiciona bastante.

Latencia, normativa y otros peros

Aunque esta alternativa de outsourcing resulta convincente por muchos motivos, no es válida para todos los clientes. Algunos, incluso, han dado marcha atrás por la manera en la que estaba planteado el servicio que ofrecían, poco elástico y dinámico en tanto en cuanto cuando querían hacer cualquier incremento de máquinas o actualización del hardware, se encontraban con ciertos límites y umbrales. Así como a la hora de dar respuesta a nuevos servicios como trabajar con kubernetes.

Además, muchas organizaciones precisan tener su data center cerca por cuestiones de latencia ya que necesitan transmitir datos a una velocidad inferior a los 10 u 8 milisegundos, unos requerimientos que, desde el punto de vista físico, no son viables y a los que las arquitecturas de edge computing del presente tampoco han conseguido responder. Quizás las nuevas redes móviles 5GA y 6G en las que se está trabajando actualmente puedan apaciguar este inconveniente

de la latencia, aunque sea a costa del ancho de banda... Pero todavía no tienen ni la madurez ni la expansión nacional deseada. Probablemente en unos años veamos nuevas tecnologías que desafíen a la física. Quién sabe.

De otro lado, al igual que la latencia, la normativa también se presenta como argumento de peso para apostar por un CPD propio. La seguridad, la privacidad y la gobernanza de los datos inquieta, sobre

todo si estos son sensibles. En muchos casos, dada la criticidad de la información que se maneja, nada del core del negocio puede estar en nube, y menos en una única nube y pública. Lidar con el GDPR (Reglamento General de Protección de Datos) y cumplir con los requisitos que exige el Esquema Nacional de Seguridad, supone muchos quebraderos de cabeza para las organizaciones. La dificultad se incrementa si estas compañías tienen presencia internacional, pues les supone estar al tanto de las legislaciones de cada país y ejecutarlas. Además, el tema le-

“UN CPD EN COLOCACIÓN SUPONE UNA REDUCCIÓN MUY IMPORTANTE DEL RIESGO”

JUAN ROJAS, DIRECTOR TÉCNICO DE IAAS DATACENTER

Los CPD in house tienen sus ventajas para algunas cargas críticas, pero desde hace 20 años es evidente la apuesta de las empresas por la externalización. Los proveedores locales con un data center en el mismo país que el cliente, tenemos la facilidad de alojar las infraestructuras físicas y además somos la base adecuada para conectar con los proveedores de todo el mundo ofreciendo una conexión segura y privada.

Hoy en día disponer de un centro de datos de colocación supone un ahorro importante de costes para los clientes y, sobre todo, una reducción muy importante del riesgo ya que están delegando la gestión de su infraestructura tecnológica en empresas que nos dedicamos y somos especialistas en ese tipo de servicios.

En IAAS Datacenter Madrid estamos especializados en ofrecer servicios de colocación para clientes empresariales. Proporcionamos servicios de alojamiento, con su potencia eléctrica, y un acceso a un amplio abanico de proveedores de acceso de conectividad y conexión directa a los principales hiperescalares y suministradores de nube.





1. CACESA. Juan Miguel San Miguel. CIO - director de Sistemas **2. GRUPO GSS - COVISIAN.** Alberto Elías Salgado. ICT Director at Global Sales Solutions Line **3. GRUPO TRAGSA.** Cristóbal Rodríguez. Subdirector de Sistemas y Aplicaciones Corporativas **4. HEINEKEN ESPAÑA.** Abel Lorenzo. Technology Manager **5. KRUK.** David Cerrato. IT Director & CISO **6. KRUK.** Constantin Obreja. ICT Team Leader **7. MADRID DIGITAL.** Daniel Mozo. Director de Sistemas **8. MADRID DIGITAL.** Miguel Ángel Carrión. Jefe de Área de Centros de Proceso de Datos **9. METRO DE MADRID.** Nicasio Murillo. Jefe de Proyecto / Área Comunicación y Tecn. De la Información / Servicio de Comunicaciones y Mto. de Centros de Control **10. NIPPON GASES.** Jaime Mauri. CIT Infrastructure Service Senior Manager / ITS Focal Point Iberia **11. PONS.** Pedro Navas. Director de Informática **12. SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD. Comunidad de Madrid.** Ángel Luis Sánchez. Jefe de Servicio de Apoyo a la Planificación Tecnológica (CTO) **13. UNED.** Covadonga Rodrigo. Subdirectora de Investigación, Transferencia e Innovación de la Escuela Superior de Ingeniería Informática **14. UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID.** José Luis Hernández. Director de Servicios de Informática y Comunicaciones

gislato causa mucha inquietud porque constantemente se están modificando las leyes, fundamentalmente a nivel europeo. El viejo continente está tratando de poner orden y concierto a las actuaciones de los gigantes de la nube, pero no da con la tecla regulatoria. Al menos con la tecla regulatoria que satisfaga a todos los actores implicados. Algunas voces críticas del sector consideran que es necesario liberalizar para que haya competencia. Otras, por el contrario, creen que se deben tomar cartas en el asunto. Llegar a un consenso o punto de equilibrio llevará tiempo.

El turno de la nube

Así las cosas, estos factores implican que, por lo general, las cargas críticas suelen “quedarse en casa”, ya sea mediante un centro de datos propio o en nube privada. A veces ocurre que estas opciones resultan insuficientes también, por lo que se está recurriendo cada vez más por ir a la nube pública -a la que el mercado está empujando como un tsunami-, sobre todo para aplicaciones que ya han sido diseñadas para cloud y por cloud. El cien por cien nativo en nube no es lo habitual, pero todo aquello que se construye nuevo sí se hace con esta premisa y de forma agnóstica al provee-

dor. Esto define una tendencia clara en el sector: la estrategia de las compañías se centra en no renovar hierro y empezar a moverse, con cabeza, hacia un paradigma cloud first. Tampoco ese proceso es sencillo si se cuenta con muchas aplicaciones propietarias y para el que no sirve un entorno lift and shift.

Sea como fuere, la nube se está configurando como un modelo operacional para gestionar vía software toda la infraestructura. Soluciones SaaS, PaaS, IaaS o ejecuciones serverless están a la orden del día, pero la cloud no es la panacea pues implica bregar con el surgimiento constante de nuevas herramientas. El gobierno de las mismas resulta titánico e impone un aprendizaje muy importante por lo que alcanzar el nivel de experto resulta inviable.

Este problema que trae consigo la nube también se replica si hablamos de centros de datos en propiedad o en modo colocation. No es ni más ni menos que el talento. Perder al técnico del data center, al operario que conoce al dedillo esa instalación, supone una verdadera crisis en una empresa ya sea de la Administración como de propiedad privada; un riesgo que hasta la fecha cada vez es más alto dada la agónica carencia de profesionales. Es ese conocimiento

concreto del CPD lo que hace que una instalación logre una certificación o categoría.

Por otra parte, resulta muy sencillo casarte con la nube, pero divorciarte de ella no tanto. Pasar de una cloud pública a otra puede suponer un cambio en las aplicaciones de una empresa, es por ello que llegar al “todo nube” resulta demasiado osado porque el legacy sigue pensado mucho. Como también pesan -y se elevan sobremanera-, los costes cuando se hace alta computación o se recurre al blockchain a gran escala, como ocurre en el ámbito universitario.

Negocio manda

Colocation o in house pueden presumir de virtudes y esconder defectos, pero las necesidades de cada negocio son las que mandan. Ni todo tiene que estar en la nube, ni externalizado ni en casa. Dependerá de muchos componentes que cada compañía debe valorar y sopesar. Y la estrategia a seguir no será la misma porque no hay una solución mágica para todos.

En el horizonte hay muchos interrogantes por aclarar como la coexistencia y buena armonía de las diferentes nubes, con modelos colocation y centros de datos en propiedad. **CM**